

## Suite aléatoire

**Énoncé**

On considère une suite  $(S_n)$  définie par le lancer d'une pièce équilibrée de la façon suivante :

$$S_0 = 0 \quad \text{et} \quad \begin{cases} S_{n+1} = S_n + 1 & \text{si on obtient PILE} \\ S_{n+1} = S_n - 1 & \text{si on obtient FACE} \end{cases}$$

On note  $A_n$  l'événement « obtenir  $S_n = 0$  ».

On s'intéresse à la probabilité de réaliser l'événement  $A_n$  pour un entier  $n$  non nul donné.

**Étude expérimentale**

- En utilisant un tableur, effectuer une simulation donnant les 11 premiers termes de 1 000 suites définies de la même façon que  $(S_n)$ . Existe-t'il des valeurs de  $n$  pour lesquelles l'événement  $A_n$  est impossible? Justifier votre réponse.

Appeler l'examineur pour présenter votre simulation et votre justification.

- Donner les fréquences d'apparition de l'événement  $A_n$  pour  $n$  variant de 1 à 10.
  - Faire d'autres simulations de même taille pour compléter le tableau suivant :

Fréquences d'apparition de  $A_n$ 

$n$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Simulation n°1										
Simulation n°2										
Simulation n°3										
Simulation n°4										
Simulation n°5										

Appeler l'examineur pour une vérification.

**Étude mathématique**

- Déterminer les probabilités de réaliser les événements  $A_2$ ,  $A_4$  et  $A_6$ .

Appeler l'examineur pour une vérification.

- Donner une expression de  $p(A_n)$  en fonction de la parité de  $n$ .

**Production demandée**

- Présentation orale des premiers termes des suites puis du tableau des fréquences des 5 simulations ;
- Calcul de  $p(A_2)$ , de  $p(A_4)$  et de  $p(A_6)$  ;
- Justification de la méthode de calcul de  $p(A_n)$ .

## Proposition de corrigé avec le Classpad

### Étude expérimentale

1. Avec le Classpad,  $\text{rand}(0,1)$  renvoie un entier pseudo-aléatoire égal à 0 ou 1.

Dans ces conditions,  $2\text{rand}(0,1)-1$  renvoie un entier pseudo-aléatoire égal à  $-1$  ou à  $1$  (chaque résultat avec la probabilité  $1/2$  a priori).

On entre dans l'application "Tableur" (icône ).

On crée une nouvelle feuille de travail (« Edit/Tout effacer »).

Le curseur étant sur la cellule A1, on y place la valeur 0, puis on positionne le curseur sur la cellule B1 (juste à droite de A1).

Dans le menu Edit, on sélectionne la fonction « Remplir échelle ».

On place la formule  $=A1+2\text{rand}(0,1)-1$  dans la zone horizontale B1:K1 (fig1).

Par adressage relatif, on a donc calculé les onze premiers termes d'une suite ( $S_n$ ) (fig2).

Remarque : pour que l'écran affiche le plus de valeurs possibles on a diminué la largeur des colonnes (faire « Edit/Tout sélectionner » puis « Edit/Largeur de colonne » puis régler la largeur de toutes les colonnes à 15). Pour voir les colonnes I, J et K qui sont encore masquées, il suffit de déplacer le curseur vers la droite de l'écran !

On peut ensuite calculer une nouvelle suite ( $S_n$ ) avec « Fich/Recalculer » (fig3).

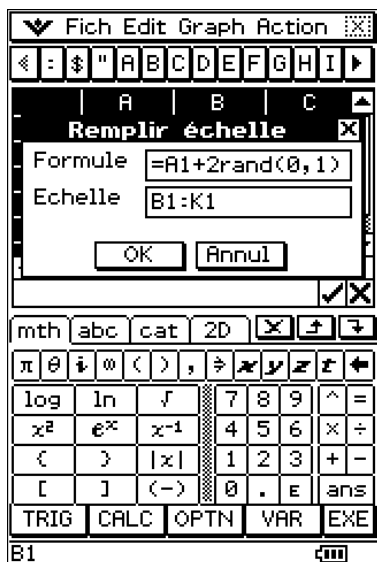


fig1 : on entre une formule  
 $S_k = S_{k-1} + 2\text{rand}(0,1) - 1$

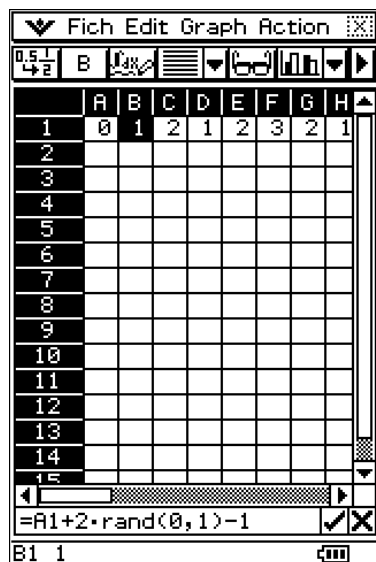


fig2 : les premiers termes  
d'une suite ( $S_n$ )

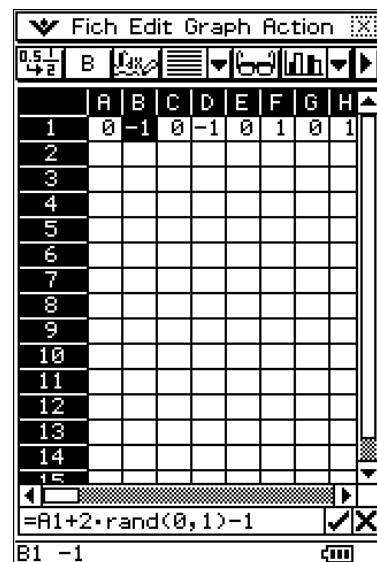


fig3 : nouvelle suite après  
« Fich/Recalculer »

L'énoncé demande d'effectuer 1000 calculs simultanés de suites ( $S_n$ ). Cela excède un peu les capacités d'une calculatrice, fut-elle perfectionnée...

Nous nous bornerons à calculer 100 suites ( $S_n$ ) simultanées, ce qui n'est déjà pas si mal !

Pour créer ces 100 suites ( $S_n$ ), on va utiliser une méthode purement interactive, illustrant à merveille le confort que peut apporter l'utilisation du stylet.

- On pose la pointe du stylet sur le numéro de la ligne 1, tout à gauche de l'écran. Cela a pour effet de sélectionner la totalité de cette ligne.
- On pose le stylet sur la cellule A1 (donc au début de la ligne sélectionnée), et on "tire" cette sélection vers le bas, avant de relever le stylet à la verticale de A2. À ce moment, les formules de la ligne 1 sont copiées sur la ligne 2. Cette dernière (qui contient les onze premiers termes d'une nouvelle suite  $(S_n)$ ) est maintenant sélectionnée (fig4).
- On sélectionne alors simultanément les lignes 1 et 2 (poser le stylet sur le numéro 1 et le glisser jusqu'au numéro 2 avant de le relever). On repose alors le stylet sur la cellule A1 et on tire cette sélection de deux lignes vers le bas, en relevant le stylet à la verticale de la cellule A3. À ce moment précis, les formules des lignes 1 et 2 sont copiées sur les lignes 3 et 4. Ces deux dernières (qui contiennent les onze premiers termes de deux nouvelles suites  $(S_n)$ ) sont maintenant sélectionnées (fig5).
- Avec cette méthode, il est facile de copier les lignes 1 à 4 sur les lignes 5 à 8 (fig6). Précisons bien qu'il s'agit à chaque fois de copies de *formules* (seules les valeurs 0 situées en colonne A sont des données non calculées). On augmente donc, de copie en copie, le nombre de suites  $(S_n)$  calculées simultanément.

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	0	-1	0	-1	0	1	0	1
2	0	-1	0	-1	0	1	2	3
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								

fig4 : une nouvelle ligne

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	0	-1	0	-1	0	1	0	1
2	0	-1	0	-1	0	1	2	3
3	0	1	2	3	4	3	4	5
4	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	1
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								

fig5 : deux nouvelles lignes

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	0	-1	0	-1	0	1	0	1
2	0	-1	0	-1	0	1	2	3
3	0	1	2	3	4	3	4	5
4	0	-1	-2	-1	-2	-1	0	1
5	0	-1	-2	-1	0	-1	-2	-3
6	0	-1	0	1	2	3	2	1
7	0	-1	0	1	0	-1	0	1
8	0	1	0	-1	-2	-3	-4	-3
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								

fig6 : quatre nouvelles lignes

On continue, on continue... On fabrique ainsi toujours plus de nouvelles suites  $(S_n)$ , en procédant par exemple par blocs de huit lignes, jusqu'à obtenir 100 lignes différentes, de la ligne 1 à la ligne 100 (fig7).

96	0	-1	0	-1	0	1	0	1
97	0	-1	-2	-1	0	-1	-2	-1
98	0	1	2	1	0	1	0	-1
99	0	-1	-2	-3	-2	-3	-2	-1
100	0	1	2	1	0	-1	-2	-3


fig7 : 100 suites  $(S_n)$ 

Il est clair que  $S_n$  a toujours la parité de  $n$  (car  $S_0$  est pair, et il y a un changement de parité dans chaque passage de  $S_n$  à  $S_{n+1}$ ). Il en résulte que l'événement  $A_n$  (c'est-à-dire l'égalité  $S_n = 0$ ) est impossible si  $n$  est impair.

2. (a) Pour notre simulation (calcul des 11 premiers termes de 100 suites simultanées) on va calculer les fréquences d'apparition de l'événement  $A_n$  pour  $n$  variant de 1 à 10.

Il revient au même, dans chaque colonne (B pour l'événement  $A_1$ , C pour l'événement  $A_2$ , ..., K pour l'événement  $A_{10}$ ) de calculer combien de cellules ont la valeur 0.

Il y a une méthode extrêmement séduisante par sa simplicité.

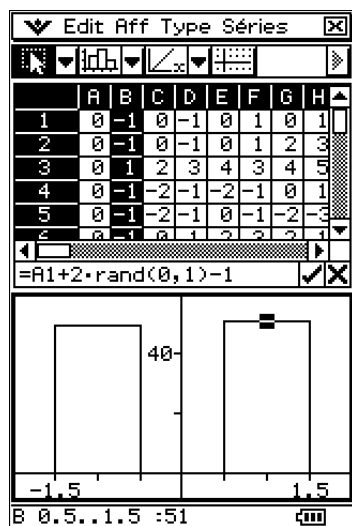
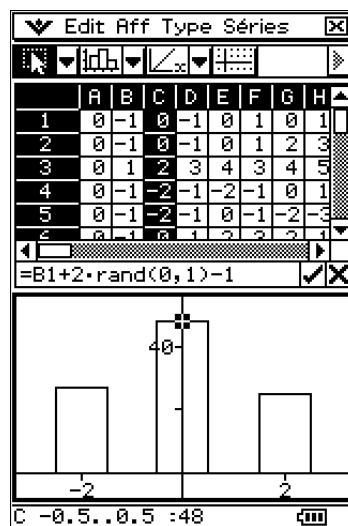
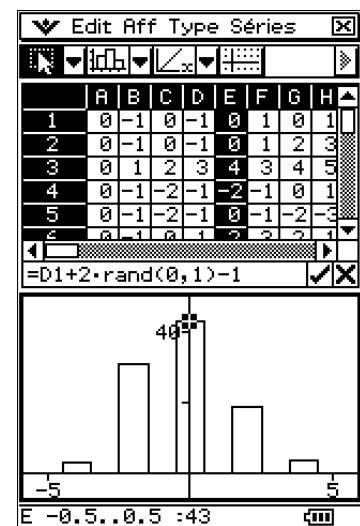
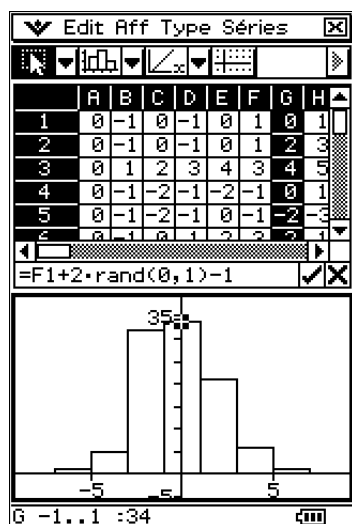
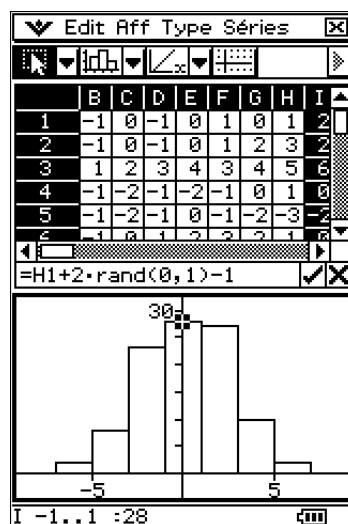
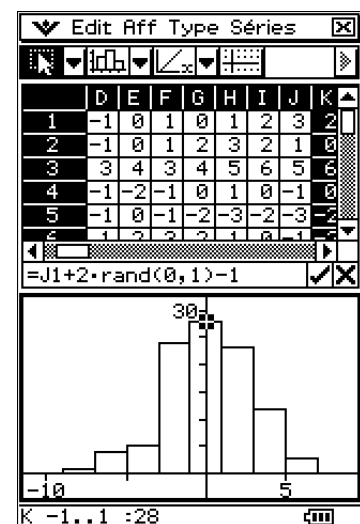
Il suffit en effet de sélectionner une colonne (toucher son nom avec le stylet) puis la fonction « Type/Histogramme » (ou, encore plus simple, l'icône ).

Un histogramme apparaît alors, la hauteur de chaque barre étant fonction du nombre de valeurs qui appartiennent à la classe correspondante.

Le Classpad crée ici au mieux les classes, toutes les valeurs étant prises en compte (réglages possibles dans « Séries/Amp. classes »).

Il suffit de toucher une barre verticale avec le stylet pour voir affichés l'intervalle de la classe et le nombre de valeurs qui y appartiennent.

On voit par exemple ce qu'on obtient en appliquant cette méthode aux colonnes B (fig8), C (fig9), E (fig10), G (fig11), I (fig12) et K (fig13).

fig8 : événement  $A_1$ fig9 : événement  $A_2$ fig10 : événement  $A_4$ fig11 : événement  $A_6$ fig12 : événement  $A_8$ fig13 : événement  $A_{10}$

Dans les exemples précédents, on a pointé à chaque fois la barre de l'histogramme correspondant à l'intervalle contenant la valeur 0 (et seulement elle parmi les valeurs possibles).

On a ainsi mesuré les effectifs pour les événements  $A_1, A_2, A_4, \dots, A_8, A_{10}$ . Pour les événements  $A_3, A_5, A_7$  et  $A_9$ , on sait qu'ils sont impossibles.

Puisqu'on a créé 100 suites simultanées, il suffit de diviser ces effectifs par 100 pour obtenir les fréquences correspondantes.

Pour cette première simulation, on a donc obtenu les fréquences (voir fig8 à fig13) :

Fréquences d'apparition de  $A_n$ 

$n$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Simulation n°1	0.00	0.48	0.00	0.43	0.00	0.35	0.00	0.30	0.00	0.30

- (b) Il suffit de rafraîchir la feuille de calcul (fonction « Fich/Recalculer ») pour créer une nouvelle simulation (donc pour former à nouveau 100 suites  $(S_n)$ ).

À chaque fois, on relève les fréquences d'apparition.

On a ainsi relevé les résultats suivants :

Fréquences d'apparition de  $A_n$ 

$n$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Simulation n°1	0.00	0.48	0.00	0.43	0.00	0.35	0.00	0.30	0.00	0.30
Simulation n°2	0.00	0.47	0.00	0.31	0.00	0.32	0.00	0.26	0.00	0.28
Simulation n°3	0.00	0.61	0.00	0.45	0.00	0.39	0.00	0.28	0.00	0.23
Simulation n°4	0.00	0.53	0.00	0.36	0.00	0.28	0.00	0.22	0.00	0.21
Simulation n°5	0.00	0.46	0.00	0.31	0.00	0.28	0.00	0.28	0.00	0.35

## Étude mathématique

3. Dire que  $A_2$  est réalisé, c'est dire que la pièce a renvoyé une fois pile (donc une fois face) au cours des deux lancers. La probabilité est  $p(A_2) = \frac{1}{2}$  (sur les quatre issues équiprobables PP, FF, PF et FP, il y en a deux qui réalisent  $A_2$ ).

$A_4$  est réalisé si le nombre de "Pile" obtenus au bout de quatre lancers est égal à 2.

$A_6$  est réalisé si le nombre de "Pile" obtenus au bout de six lancers est égal à 3.

Chaque lancer est une épreuve de Bernoulli de paramètre  $1/2$  (en notant "succès", par exemple, le fait d'obtenir Pile). Les lancers successifs de la pièce étant indépendants, le nombre  $X_n$  de "Pile" obtenus au cours de  $n$  lancers suit la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, 1/2)$ .

Autrement dit,  $p(X_n = k) = \frac{n!}{k!(n-k)!2^n}$  pour tout  $k$  de  $\{0, 1, \dots, n\}$ .

En particulier,  $p(A_4) = p(X_4 = 2) = \frac{4!}{(2!)^2 2^4} = \frac{3}{8}$  et  $p(A_6) = p(X_6 = 3) = \frac{6!}{(3!)^2 2^6} = \frac{5}{16}$ .

Plus généralement, on sait que  $p(A_n) = 0$  si  $n$  est impair.

Si  $n$  est pair ( $n = 2m$ ), alors  $p(A_{2m}) = p(X_{2m} = m) = \frac{(2m)!}{(m!)^2 2^{2m}}$ .

On trouve en particulier  $p(A_{10}) = \frac{63}{256} \approx 0.246$  (à rapprocher des fréquences observées dans la partie expérimentale).