

Calcul approché d'une intégrale

Énoncé

On considère l'intégrale $I = \int_0^1 f(x) dx$, où la fonction f est définie, pour tout nombre réel x , par $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$. I est une intégrale dont on ne sait pas, en terminale S, calculer la valeur exacte.

Le but de l'exercice consiste donc à en déterminer un encadrement d'amplitude 10^{-2} .

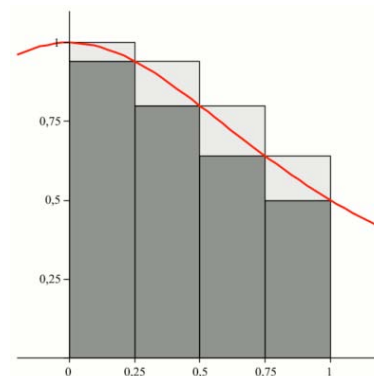
Pour cela on convient d'appliquer une méthode dite des « rectangles » et de partager l'intervalle $[0, 1]$ en n intervalles de même amplitude, n étant un entier naturel non nul.

1. Dans cette question on donne à n la valeur 4.

Quel encadrement de l'intégrale I le dessin ci-contre suggère-t'il ?

Quelle est l'amplitude de cet encadrement ?

Faire calculer cet encadrement par la calculatrice ou le tableur.



Appeler l'examineur pour une vérification de l'encadrement trouvé.

2. On souhaite pouvoir généraliser, à n entier naturel non nul quelconque, l'encadrement obtenu dans le cas où $n = 4$.

- (a) Modifier l'organisation du calcul pour obtenir l'encadrement de I et son amplitude dans le cas où $n = 10$ puis où $n = 20$.

Appeler l'examineur pour une vérification de l'automatisation effectuée.

- (b) Conjecturer une valeur de n à partir de laquelle l'encadrement de I obtenu a une amplitude inférieure ou égale à 10^{-2} .

Appeler l'examineur pour lui indiquer la conjecture émise et lui indiquer les méthodes envisagées pour la question suivante.

- (c) Proposer des éléments permettant de justifier que, pour la valeur trouvée en 2.(b), l'amplitude de l'encadrement est bien inférieure ou égale à 10^{-2} .

Production demandée

- Encadrements de I obtenus sur calculatrice ou tableur pour les valeurs de n demandées.
- Stratégie de démonstration du résultat conjecturé à la question 2.(b).

Proposition de corrigé avec le Classpad

1. L'application f est décroissante sur $[0, 1]$.

Pour tout x de $\left[0, \frac{1}{4}\right]$, on a $f\left(\frac{1}{4}\right) \leq f(x) \leq f(0)$ donc $\frac{1}{4}f\left(\frac{1}{4}\right) \leq \int_0^{1/4} f(x) dx \leq \frac{1}{4}f(0)$.


De même : $\frac{1}{4}f\left(\frac{1}{2}\right) \leq \int_{1/4}^{1/2} f(x) dx \leq \frac{1}{4}f\left(\frac{1}{4}\right)$ et $\frac{1}{4}f\left(\frac{3}{4}\right) \leq \int_{1/2}^{3/4} f(x) dx \leq \frac{1}{4}f\left(\frac{1}{2}\right)$.

Enfin, on a l'encadrement : $\frac{1}{4}f(1) \leq \int_{3/4}^1 f(x) dx \leq \frac{1}{4}f\left(\frac{3}{4}\right)$.


Par addition terme à terme, il en résulte :

$$\frac{1}{4}\left(f\left(\frac{1}{4}\right) + f\left(\frac{1}{2}\right) + f\left(\frac{3}{4}\right) + f(1)\right) \leq I = \int_0^1 f(x) dx \leq \frac{1}{4}\left(f(0) + f\left(\frac{1}{4}\right) + f\left(\frac{1}{2}\right) + f\left(\frac{3}{4}\right)\right)$$


On peut faire le calcul dans trois environnements différents du Classpad :

– Dans l'application  Principale, on définit $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ et on calcule les sommes m et M qui encadrent l'intégrale de f sur $[0, 1]$.

On note que $m \approx 0.720294$, $M \approx 0.8452194$, et $M - m = \frac{1}{8}$ (fig1).

– Dans  Statistiques, on a posé `seq(k/4,k,0,3)` dans la case `Cal1` de `list1`, puis `1/(1+list1^2)` dans celle de `list2`, puis `sum(list2)` dans la première cellule de `list3` (fig2).

On a ainsi calculé le minorant m (pour calculer M , remplacer `seq(k/4,k,0,3)` par `seq(k/4,k,1,4)` dans la case `Cal1` de `list1`).

– Dans l'application  Tableur, on a utilisé la fonction « Edit/Remplir suite » pour créer les valeurs $k/4$, de $k = 0$ à $k = 4$, dans les cellules A2 à A6.

On a ensuite utilisé la fonction « Edit/Remplir échelle » pour copier la formule `=1/(1+A2*A2)`, à partir de la cellule B2 et jusqu'à la cellule B6.

Enfin, on a placé `=sum(B3:B6)/4` dans B8 et `=sum(B2:B5)/4` dans B9 (fig3).

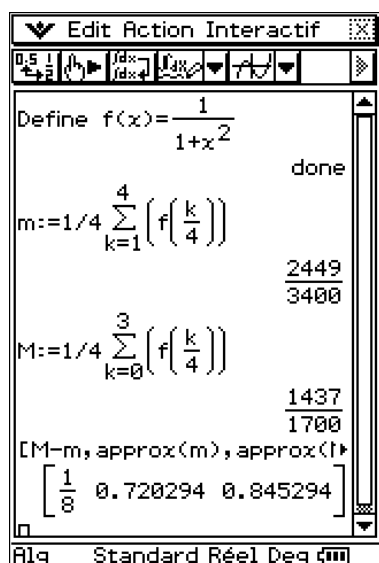


fig1 : dans  Principale

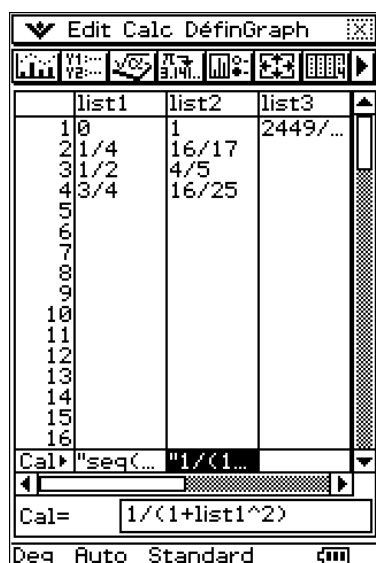


fig2 : dans  Statistiques

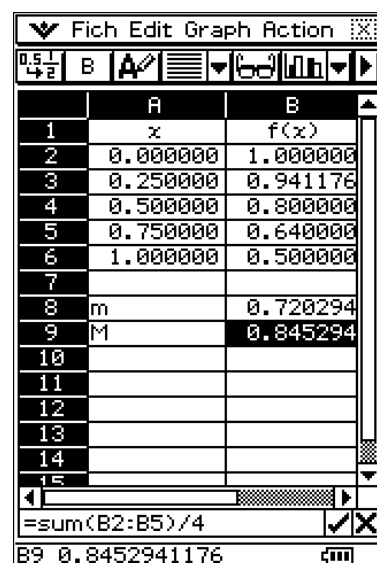


fig3 : dans  Tableur


2. Il est facile de généraliser les calculs précédents pour d'autres valeurs que $n = 4$.

Pour cela, on découpe $[0, 1]$ en les n sous-segments $\left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right]$, avec $0 \leq k \leq n-1$.

L'application f est décroissante sur $[0, 1]$ donc sur chacun de ces n sous-segments.


On en déduit $\frac{1}{n}f\left(\frac{k+1}{n}\right) \leq \int_{k/n}^{(k+1)/n} f(x) dx \leq \frac{1}{n}f\left(\frac{k}{n}\right)$ pour $0 \leq k \leq n-1$.

Par addition terme à terme, il en résulte : $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} f\left(\frac{k}{n}\right) \leq \int_0^1 f(x) dx \leq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{k=n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$

– Dans l'application , on définit (outre l'application f) les deux applications m et M prenant en argument un entier n et calculant les termes de l'encadrement de l'intégrale de I quand on choisit de découper $[0, 1]$ en n segments.

On voit en particulier les encadrements dans les cas $n = 10$ et $n = 20$ (fig4).

L'intérêt de cette méthode est qu'elle reste très proche des calculs faits sur le papier.

– Dans l'application , il n'est pas possible de créer les tables des valeurs de x_k et des $f(x_k)$ de façon dynamique en fonction d'un paramètre n .

Il faut donc créer une feuille de calcul quand $n = 10$ puis la modifier (ou en écrire une autre) quand $n = 20$.

Pour $n = 10$, par exemple, on a créé (avec « Edit/Remplir suite ») les valeurs k/n , de $k = 0$ à $k = 10$, dans les cellules A2 à A12.

On a ensuite utilisé la fonction « Edit/Remplir échelle » pour copier la formule $=1/(1+A2*A2)$, à partir de la cellule B2 et jusqu'à la cellule B12.

Enfin, on a placé $=\text{sum}(B3:B12)/10$ dans C2 et $=\text{sum}(B2:B11)/10$ dans C4 (fig5).

On voit fig6 les calculs analogues dans le cas $n = 20$.

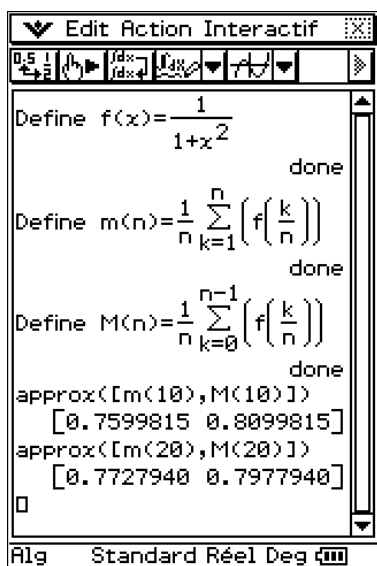



fig4 : dans 

	A	B	C
1	x	f(x)	m
2	0	1	0.7600
3	0.1	0.9901	M
4	0.2	0.9615	0.8100
5	0.3	0.9174	
6	0.4	0.8621	
7	0.5	0.8	
8	0.6	0.7353	
9	0.7	0.6711	
10	0.8	0.6098	
11	0.9	0.5525	
12	1	0.5	
			$=\text{sum}(B2:B11)/10$
C4	0.8099814972		

fig5 : dans  ($n = 10$)

	A	B	C
1	x	f(x)	m
2	0	1	0.7728
3	0.05	0.9975	M
4	0.1	0.9901	0.7978
5	0.15	0.9780	
6	0.2	0.9615	
7	0.25	0.9412	
8	0.3	0.9174	
9	0.35	0.8909	
10	0.4	0.8621	
11	0.45	0.8316	
12	0.5	0.8	
13	0.55	0.7678	
14	0.6	0.7353	
15	0.65	0.7028	
			$=\text{sum}(B2:B21)/20$
C5	0.8099814972		

fig6 : dans  ($n = 20$)

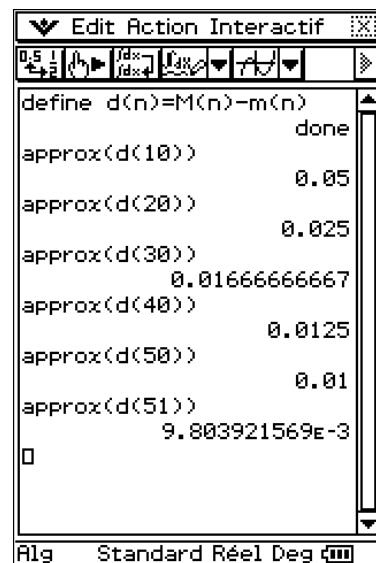
Pour conjecturer une valeur de n à partir de laquelle l'encadrement de I obtenu a une amplitude inférieure ou égale à 10^{-2} , le plus simple est d'utiliser les définitions vues précédemment dans l'application .

On crée ici la fonction d qui prend en argument l'entier n et calcule l'amplitude de l'encadrement de l'intégrale I dans le cas de n sous-segments (on utilise pour cela les fonctions m et M définies précédemment).

On voit que l'amplitude $d(n)$ est une fonction décroissante de l'entier n (c'est rassurant), et qu'elle atteint la valeur 10^{-2} pour $n = 50$.

C'est donc à partir de cette valeur de l'entier n que la longueur de l'intervalle d'approximation de l'intégrale I est inférieure ou égale à 10^{-2} .

Remarque : les valeurs numériques ci-contre ont été obtenues par `approx` dans le mode **Standard**. On peut bien sûr se placer en mode **Décimal** (et se passer de `approx`).



```

Edit Action Interactif
define d(n)=M(n)-m(n)
done
approx(d(10)) 0.05
approx(d(20)) 0.025
approx(d(30)) 0.01666666667
approx(d(40)) 0.0125
approx(d(50)) 0.01
approx(d(51)) 9.803921569e-3

```

fig7

Il est facile de calculer l'amplitude de l'encadrement de I en fonction de n .

On a en effet $m_n \leq I \leq M_n$, avec $m_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} f\left(\frac{k}{n}\right)$ et $M_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{k=n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$

Ainsi $M_n - m_n = \frac{1}{n} \left(f(0) + \sum_{k=1}^{k=n-1} f\left(\frac{k}{n}\right) \right) - \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^{k=n-1} f\left(\frac{k}{n}\right) + f(1) \right) = \frac{f(0) - f(1)}{n} = \frac{1}{2n}$

On retrouve bien sûr : $0 \leq M_n - m_n \leq 10^{-2} \Leftrightarrow \frac{1}{2n} \leq 10^{-2} \Leftrightarrow n \geq 50$.

De même, c'est à partir de $n = 500$ que l'amplitude de l'intervalle d'approximation est inférieure ou égale à 10^{-3} .

Dans cette course à la précision, on est freiné par le nombre de termes à calculer et par les erreurs d'arrondi qui peuvent entacher les sommes calculées. Si on veut vraiment une approximation meilleure et à moindres frais, il faut se tourner vers d'autres méthodes classiques (au delà de la terminale) : méthodes des trapèzes, de Simpson, etc.

Une dernière remarque : on a évidemment $\int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \frac{\pi}{4} \approx 0.7853981634$.